

0 7 2 4 8 6 8 -/

На правах рукописи

***Байдаева***  
Фатима Батыровна

**Концепция времени в экзистенциальной философии  
Карла Ясперса.**

**Специальность**  
**09.00.03 –**  
**история философии**

***Автореферат***  
***диссертации на соискание ученой степени***  
***кандидата философских наук***

**Москва –**  
**2001**

Работа выполнена на общеакадемической кафедре философии и культурологии  
Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования  
Российской Федерации

Научный руководитель:  
доктор философских наук,  
профессор Пономарева Г.М.

Официальные оппоненты:

доктор философских наук,  
доцент Ретюнских Л.Т.

кандидат философских наук,  
доцент Платонова М.Г.

Ведущая организация – Московский государственный открытый  
педагогический университет

Защита состоится 13 июня 2001 г. в 13<sup>00</sup> часов на заседании  
диссертационного совета К 212.154.02 в Московском педагогическом  
государственном университете по адресу: 117571, Москва, проспект  
Вернадского, 88, ауд. 818.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МПГУ по адресу: 119882,  
Москва, ул. Малая Пироговская, 1.

Автореферат разослан 14 июня 2001 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

99

Суворова О.С.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА  
КФУ



0000975802

**Актуальность темы исследования.** Современные проблемы развития общества и самого философского знания диктуют обращение прежде всего к антропологической проблематике, к рефлексии особенностей человеческого бытия в контексте исторического времени. В этом плане идеи немецкого философа-экзистенциалиста Карла Ясперса приобретают особое значение. Философия экзистенциализма была одним из самых ярких ответов на вызовы бытия, порожденные тотальным обезчеловечиванием мира. Кризис рационализма и панлогизма гегелевской традиции, торжество фашистской идеологии и тоталитарных режимов, нашедшие отражение в кризисе романтического оптимизма, с его идеями гуманизма, осмысленности истории, стабильными ценностями и верой в необратимость прогресса, в работах Ясперса был переосмыслен в плане превращения историчности в бытийственную характеристику человеческого существования, которая стала полагаться условием его конструирования. Вот почему проблема времени в философской системе немецкого мыслителя занимает особое место. При этом Ясперса не интересует объективность, атрибутивность, субстанциональность времени. Для него главный смысл обретает человек во времени и время в человеческой экзистенции. Благодаря такой установке «темпоральное пространство» понимается Ясперсом как средство и условие самоосуществления, самоактуализации человека. Гуманистическая полнота времени — тот идеал, который помогает Ясперсу обосновать новую перспективу человечества, рассмотреть совокупность всех времен бытия человека в мире.

Для Ясперса время всегда выступает как психологизированный феномен. По отношению к его философии корректнее говорить не столько о времени, сколько о «системе времен», в рамках которых разворачивается человеческое существование, осуществляется «переживание экзистенции».

В экзистенциальной философии Ясперса сделана попытка не только отнести время к области непосредственного переживания и интуиции, но и связать его со свободой и судьбой человека. В трактовке времени немецкий философ исходит из единства субъекта и объекта человека и бытия, а сущность вопроса о времени для него заключается в выяснении человеческих определений времени, в раскрытии времени в связи с человеческим бытием.

Для Ясперса время и бытие даны лишь в «освояющем присваивании», когда время — «сфера просвета множественного присутствия, в котором осуществляется историческое собеседование мыслящих». Немецкий философ попытался с помощью категории времени пробиться к самому сознанию, к самому человеческому бытию и превратить философское исследование из манипулирования абстрактными понятиями в изучение различных видов деятельности сознания в контексте многообразия культурно-исторических форм.

Сказанное позволяет говорить о том, что **актуальность** исследования концепции времени Карла Ясперса определена несколькими моментами. Во-первых, до их пор в философской и научной литературе нет работ, специально посвященных реконструкции концепции времени Карла Ясперса. Между тем, в

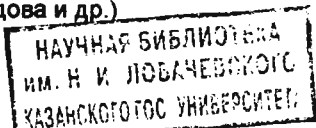
рамках экзистенциализма идеи немецкого философа представляют одну из самых проработанных и интересных систем интерпретации фактора времени в различных смысловых контекстах.

Во-вторых, актуальной проблему исследования времени делает и само стремление понять сущность становления бытия (в форме существования) человека в многообразии его проявлений. Проблема человека находится в центре философской рефлексии К. Ясперса, что позволяет по-новому рассмотреть субъективные, экзистенциальные параметры временных процессов. Время предстает как основание самоорганизации человека в процессе коммуникации. Коммуникативная полнота времени задает гуманистический ракурс его исследования и позволяет прояснить истинные смыслы «временности» человека в ситуации исторического «конца времен». Философское осмысление времени Карлом Ясперсом дает возможность проанализировать переживания субъекта в условиях политического, культурного и социального кризиса общества, близкого по своим характеристикам к периоду сегодняшних перемен. Поэтому поиск философии выхода из кризисного состояния интересен и плодотворен для осмысления проблем современности.

В-третьих, трактовка многомерности истины, заложенная в философии К. Ясперса, сочетание «новой понятийности» и широкой перспективы «исторического понимания» составляют основополагающие смыслы исторического осознания культурного времени, акцентирующего целостность и единство исторического процесса. В этом плане философская концепция времени К. Ясперса дает возможность по-новому переосмыслить аксиологическую полноту темпоральных факторов человеческого бытия.

В-четвертых, актуальность изучения идей Карла Ясперса обусловлена особым местом, занимаемым проблемой взаимосвязи культуры, истории и религии в контексте культурно-исторического времени, необходимостью исследования культурных реалий, имеющих значение для развития современного типа философствования. Анализ концепции времени К. Ясперса задает парадигму, необходимую для более глубокого исследования влияния темпоральных факторов на моделирование реальных процессов средствами философского дискурса.

**Степень разработанности проблемы.** Различные аспекты пересечения и взаимопроникновения проблемы времени и проблемы сознания, времени и рефлексии, времени и бытия представлены в глубоких и интересных работах В.И. Молчанова, Н. Хортенко, Г.А. Хотинской, В.Н. Ярской, М.А. Рубене, Н.М. Трубникова, Н.С. Лейтес, В. Прокопенко и др. Отдельные ракурсы изучения времени отражены в трудах многочисленных авторов, среди которых есть лингвисты, психологи, культурологи, социологи, философы (работы Э.Сепира, В.П.Зинченко и Э.Б.Моргунова, С.Л.Рубинштейна, А.Грюнбаума, Н.Моисеевой, И.И.Кондрамина, Г.Рейхенбаха, И.А.Хасанова, И.А.Безноса, А.А.Горелова, А.Я.Гуревича, Г.С.Киселева, М.Мамардашвили, В.П.Яковлева, Л.Н.Гумилева, А.Ф.Лосева, В.И.Вернадского, И.А.Лой, А.Ф.Зотова, М.М.Бахтина, А.А.Пулетева, А.С.Даутина, Ю.Г.Васильева, Н.М.Эфендиевой, В.Н.Яскидова и др.)



Если говорить об общих проблемах философии Карла Ясперса, то их изучение представлено в достаточно большом количестве трудов. Однако, следует подчеркнуть, что до сих пор нет специальных работ, посвященных фундаментальной разработке его концепции времени.

Литература, касающаяся философии Карла Ясперса, неоднозначна. К сожалению, идеологические установки наложили существенный отпечаток на характер отношения к личности и трудам философа: философская критика советского периода и периода существования ГДР — это критика с классовых, идеологических позиций (она содержится в работах Р.М.Габитовой, П.П.Гайденоко, Т.И.Ойзермана, Л.И.Филиппова, прослеживается у авторов сборника "Karl Jaspers: Denken zwischen Wissenschaft, Politik und Philosophie" и у др.авторов). В публикациях такого рода подчеркивалось значение К. Ясперса как оппонента буржуазного строя, либо анализ сводился к политическим обвинениям в адрес философа. Вместе с тем, в марксистской критике нужно искать рациональное зерно, абстрагируясь от идеологических наслоений. По-другому, но в такой же степени предвзятой, представляется критика идей Ясперса протестантскими и католическими теологами: K.Kinzler'ом, J.Thyssen'ом, W.Schneiders'ом, G.Paulet, M.Schwefe, H.Knittermeyer'ом и др.

Здесь исключение составляет интересная и глубокая работа L.Ambruster'a.

Среди работ, посвященных анализу концепции культурного времени Карла Ясперса, следует отметить труды П. Гайденоко.

Ряд авторов, изучающих философию Карла Ясперса, проблему времени рассматривает только в контексте других задач, не выделяя ее специально (это такие исследователи как С.Н.Ставцев, Б.Н.Тарасов, З.М.Абилькаримова, А.Н.Рылева, И.А.Безнос, Д.Г. Жовтун, S.Kumamoto, А.Б. Цфасман и др.).

Достаточно разносторонний комментарий к проблематике экзистенциализма К. Ясперса содержится в исследованиях H.Farenbach'a, A.Assmann, E.Raduske, G.Gerlach'a, Y.Omek'a, Y.Ito, N.Rigali, И.А.Безноса, L.Ambruster'a и др.

Следует подчеркнуть, что сложный синтез различных идей и подходов в экзистенциализме рождал своеобразную форму самоосознания европейской культуры второй половины XX века. В контексте этого самоосознания формировались национально-специфичные подходы к общим проблемам. В философии Карла Ясперса, как и в философии М. Хайдеггера, отражается своеобразие немецкой традиции философствования и тот круг проблем, которые были для нее особенно важны. Речь идет в первую очередь об осмыслении метафизических вопросов бытия, о рефлексии универсальных оснований культурно-исторического процесса, в рамках которого проблема «человеческого времени» и «человека во времени» обретала особый смысл.

По доминирующей тематике существующую научно-философскую литературу, посвященную Карлу Ясперсу, условно можно разделить на несколько групп.

К *первой группе* можно отнести работы, авторы которых рассматривают генезис идей Ясперса: истоки его философии, дальнейшее развитие проблем, разрабатывавшихся до него другими философами, или развиваемых им

параллельно со своими современниками. Это исследования, в которых рассмотрены смысловые доминанты философии К. Ясперса («осевое время», понятие «единого» и «всеобщего», «экзистенции», «трансценденции», «индивидуального» и «коллективного», отношения к христианской вере и др.). Среди данных работ следует выделить труды, посвященные проблеме влияния идей И. Канта на философскую проблематику Карла Ясперса (работы H.Arendt, N.Rigali, H.M.Gerlach'a, W.Schneiders'a, M.Rediky, K.Hoffmann'a, F.Brecht'a, I.Kränzlin'a, J.Thyssen'a и др.).

**Вторая группа** работ, посвященных исследованию философских идей К. Ясперса, анализирует его концепции в рамках обще-философской проблематики экзистенциализма (труды D.Hardt'a, W.Stegmüller'a, С.Ф.Одуева, Ю.К.Мельвиля, А.Ф.Кузнецова, Т.И.Ойзермана, П.П.Гайдено, А.А.Ткаченко, G.Kränzlin'a, K.Kinzler'a, H.Knittermayer'a, E.Meier'a, J.Thyssen'a, W.Schneiders'a, R.Schottländer'a, O.Bolnov'a, A.Hübscher'a, E.Frank'a, Б.Н.Тарасова, Е.Б.Пашковского, В.Н.Молчанова, Т.В.Щитцовой, С.Н.Рустанович, К.М.Долгова, А.Ф.Зотова и др.).

**Третья группа** работ посвящена исследованию собственно категории времени в трудах немецкого экзистенциалиста (работы H.Аббаньяно, О.Больнова, У.С.Вильданова, А.А.Карандина, А.Карандова, А.С.Кушелева, С.Ф.Одуева, а также ранее указанных исследователей: A.Assmann, Y.Ito, И.А.Безноса, Y.Omek'a, E.Raduske, H.Farenbach'a, L.Armbruster'a, D.Hardt'a, и др.).

Однако, она самая немногочисленная и не содержит хорошо проработанных системных описаний концепции времени в философии Карла Ясперса.

Очевидно, что полнота изучения основных вопросов философии Карла Ясперса предполагает долговременную перспективу и не может быть реализована в рамках одного диссертационного исследования. Определение целей и задач данной работы обусловлено выбранной диссертантом для анализа тематикой.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертации является анализ концепции времени в экзистенциальной философии К. Ясперса. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- выявить и проанализировать историко-философские и теоретико-методологические основы философской концепции К. Ясперса;
- выделить позиции философской системы К. Ясперса, имеющие основополагающее значение для анализа его концепции времени;
- осуществить рефлексию онтологических оснований времени существования человека в философской концепции К. Ясперса;
- проанализировать процесс познания у К. Ясперса и выявить те положения, которые имеют существенное значение для его концепции времени;
- выявить роль фактора времени в становлении экзистенциального бытия;
- проанализировать понимание К. Ясперсом оснований типологии времени;
- выявить специфику исторического и культурного времени в философии Карла Ясперса.

**Методологической и теоретической основой** диссертации являются произведения философской, культурологической и социологической литературы на русском и немецком языках, труды самого Карла Ясперса, произведения философов середины XX века, выводы и разработки современных авторов, связанные с проблематикой диссертации.

Были использованы общенаучные методы: диалектический, историко-генетический, сравнительно-исторический и др. Основное внимание уделено историко-философскому и текстологическому методам анализа. Главный инструмент исследования – логическая реконструкция тех внутренних смысловых связей, которые составляют основу и определяют своеобразие философской концепции времени К. Ясперса. Как исследование по истории философии работа потребовала опоры на соединение категориального анализа и исторического подхода к материалу.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется проведенным системным анализом концепции времени в экзистенциальной философии К.Ясперса и выражается в следующих моментах:

- концепция времени К. Ясперса представлена как теоретическая система восприятия фактора времени, на основе чего выявлены типы времени, предложенные Карлом Ясперсом, реконструированы онтогносеологические, аксиологические, субъектные основания фактора времени в их единстве и взаимообусловленности;

- раскрыта специфика понимания Ясперсом культурного времени, которое предстает как “экзистенциально историчное” время; реконструирован предлагаемый Ясперсом механизм преодоления в культурном времени разорванности бытия;

- выявлена роль и значение коммуникации (реконструируемой в синхронном и диахронном аспектах, в истории и саморефлексии субъекта) для становления бытия субъекта во времени; время в процессе коммуникации представлено как основание самоорганизации человека; эксплицировано, что согласно Ясперсу, в коммуникации проясняются смыслы “временности” человека;

- проанализированы понятия, отражающие специфические особенности концепции времени немецкого философа: безвремяе, порча времени, вечность, конец времени, выпадение из времени, остановка времени, борьба с временем, уход из времени, модусы времени, время трансцендентности, время экзистенции, время коммуникации, время субъекта, время личности, психологическое время, историческое время, время социальное, культурное время, время общества, время этоса, осевое время, тип времени и др.

- на основе самостоятельных переводов с немецкого языка в научный оборот введен ряд источников, ранее не публиковавшихся в России, в частности: K.Jaspers.Von der Wahrheit; L.Armbruster. Objekt und Transzendenz bei Jaspers; W.Schneiders. Karl Jaspers in der Kritik и др.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Работа представляет собой исследование актуальной проблемы экзистенциальной философии Карла Ясперса, которая до настоящего времени не была предметом специального рассмотрения в отечественной философии. Теоретические и

практические выводы работы позволяют наметить пути более глубокого философского постижения феномена времени. Это дает возможность всестороннего исследования роли времени в исторических и культурных контекстах.

Принципиальные положения работы могут быть учтены при разработке программ и курсов по истории философии, философии культуры, социальной философии, культурологии, философской и социальной антропологии, философии истории.

**Апробация диссертационного исследования.** Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в публикациях, а также были изложены на научных конференциях.

Отдельные материалы диссертации были апробированы автором при чтении учебных курсов в вузах и гимназиях г. Москвы.

Диссертация была обсуждена на кафедре философии и культурологии Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации и рекомендована к защите.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии.

### **Основное содержание работы**

**Во введении** обосновывается актуальность темы, дается характеристика степени разработанности проблемы, формулируются цели и задачи диссертации. Здесь же выделяется новизна, методологические и теоретические основы исследования, определяются практическая значимость и формы апробации работы.

В **первой главе** («Философско-методологические основания экзистенциализма Карла Ясперса») проявляются мировоззренческие и методологические принципы его философии. На этом основании раскрывается понимание Ясперсом смыслов бытия и форм их реализации, а также исследуется процесс познания как фактор самоопределения человека.

Диссертант показывает своеобразие «экзистенциального философствования» Ясперса, связанное с отказом от рационалистических канонов философского знания.

К. Ясперс настаивает на том, что философия может существовать только в виде «теоретических фрагментов», не претендуя на глобальность, но описывая отдельные «сегменты проблемы реальности». С этим связана выработка им особого языка, отражающего интерпретативные и психологизированные подходы. Отсюда — открытый субъективистский характер его «философствования», принципиальная незавершенность рассуждений и особое внимание к феноменологическим и герменевтическим традициям. Трактовка философии как «метафоры среди других метафор» не полагает дефинитивности, но требует учета многозначности и контекстуальности любого философского понятия. Диссертант показывает, что данная установка Ясперса затрудняет его прочтение и требует внимательного отношения к системной реконструкции его идей.

В качестве наиболее значимых предпосылок экзистенциальной философии К. Ясперса выделяются философские доктрины И. Канта, С. Киркегора и Ф. Ницше.



Последовательно развивая философию Канта, акцентируя внимание на очеловечивании бытия и новой объективности, заключенной в самой человеческой природе, К. Ясперс возвращает философию к ее основе — «деланию себя истиной». Его «философия философии» не решает вопрос об объективности чего-либо вообще: только синтез субъект-объектных связей задает возможность самого познания, понятого Ясперсом как процесс глубинных интерпретаций бытийности.

В кантовской философии К. Ясперс находит начало утверждения подлинного субъективизма (в его учении о чистом разуме, догмате о непознаваемости субъекта, антиномии «единичности-неединичности» человека), исходя из философии Канта он развивает концепцию нравственной детерминированности человеческого бытия и философскую веру в человека, обращая особое внимание на исторические контексты бытия; проводит границу между знанием и верой; последовательно применяет кантовское учение о формах мышления, формах рассудочной деятельности; перенимает концепцию трансцендентного и экзистенциального, а также диалектику их взаимодействия, через ступенчатое трансцендирование пытаясь достичь полного содержания описания целостного смысла действия.

Диссертант отмечает, что у Ясперса философия Канта была толчком для развития новой перспективы онтологии через обращение к человеческим смыслам бытия, к новому мышлению.

Идеи С. Киркегора переосмысливались Ясперсом прежде всего в контексте его «философской веры», в которой Идея (Бог) обретает истинно человеческое измерение. Однако Ясперс не следует вере как откровению вслед за Киркегором. Для него только в историческом времени и в историческом сознании человек соотносится с неисторическим Абсолютом. В связи с этим можно сказать, что у Ясперса за бытием субъекта стоит «верующее бытие человека». Диссертант показывает, что наибольшее значение для ясперсовской концепции времени имела диалектика «времени-вечности» Серена Киркегора.

Как и Киркегор, Ницше заставил Ясперса во многом пересмотреть свое отношение к христианству, на основе чего сложился догмат об «экзистенциальной вере». Влияние Ницше на немецкого мыслителя проявилось прежде всего в рамках учения о свободе и самоопределении человека, роли воли и воления в этом процессе, о причинах и последствиях культурного кризиса, о культурных функциях языка в качестве основы для трактовки философствования как процесса символизации и перекодировки философских категорий.

По К. Ясперсу, значение Ницше, философия которого выросла из христианства, связано прежде всего с тем, что он впервые попытался проанализировать мышление в движении, выясняя возможность новых оценок и восприимчивости к новым ценностям; возвратил философии ее первоначальные проблемы, проводил различия между рациональным и историческим. Кроме того, считает вслед за Ницше Карл Ясперс, надо вернуть человеку представления о безусловной достоверности ряда простейших интуиций, переживаний и восприятий.

К. Ясперс полагает, что трактовка Ницше человека как «недуга бытия» подчеркивает его особую ценность и вводит в философскую антропологию

подлинно исторический подход. Карла Ясперса интересует, в признании творящей природы трансцендентного, которое обладает универсальностью и обеспечивает меру, — «эскиз возможности», показывающий многосторонность форм бытия. Позже данная установка трансформируется у Ясперса в положение, согласно которому образующим принципом экзистенции становится «возможность», потому что человек в экзистенциализме есть то, чем он решил быть, «самоконструирование», заданное как «возможность быть» в выходе за пределы себя. Необходимое условие самосовершенствования и преодоления собственной ограниченности — действенность человека вместе с Единым. Для К. Ясперса дальнейшее развитие философствования сопрягается с преодолением воли к власти, с верой в человека, с верой в его свободу, которая не может быть безличностной.

Диссертант отмечает, что Карл Ясперс, надеясь в своей философии «прояснить себе реальность и обрести средства коммуникации», приходит в своих поисках к феноменологии и герменевтике, что связано, прежде всего, с выраженом негативным отношением К.Ясперса к психоанализу, несовместимому с ситуационно-историческим подходом.

Значительную роль играет герменевтика у К.Ясперса только при исследовании им истории и исторического времени; трактовка "жизни" как своеобразного "шифра" поставила вопрос о языке этого шифра, который организовывал ее своеобразный контекст и в рамках которого она только и могла быть истолкована.

Феноменология рассматривается К. Ясперсом как «наука о бытии сущего», как «философия реальности и стабильной очевидности». Он оценивал идеи Гуссерля как своеобразную переработку «трансцендентальной аналитики» И. Канта, представлявшего логические формы не как обобщения чувственного опыта, отражения реальной действительности, а как первоначальные объективные структурные формы сознания, независимые от произвола индивида. В диссертации отмечается, что подход К. Ясперса, в котором свобода человека и непредметность мира разрушают мосты между экзистенцией и трансценденцией и встречаются только в «шифрах», дал исследователям возможность говорить об эволюции немецкого философа от «идеалистической субъективности» к «феноменологической онтологии». Однако в отличие от феноменологии экзистенциализм признает значение мировоззрения, наличие «человеческой реальности» и «бытия-в-себе» внешнего мира. Поэтому в экзистенциализме К. Ясперса, считает диссертант, предполагается необходимость включения аксиологических факторов в состав объясняющих положений, когда ценностно нейтральное в идеале исследование трансформируется в ценностно-сориентированное с учетом «коммуникативных шифров», как особой матрицы, обеспечивающей понимание и познание развивающегося субъекта. «Философствование» детерминировано на каждом этапе общим состоянием культуры данной исторической эпохи, ее ценностными и мировоззренческими установками. Именно поэтому диссертант считает возможным сказать, что большое значение для понимания ясперсовской концепции времени имеет проявление вопросов о смыслах бытия человека и о его предназначении как факторе человеческого самоопределения.

Процесс познания, рассматриваемый в философии Ясперса прежде всего как коммуникационный процесс, отмечает диссертант, делает необходимым признание того, что человек больше того, что он думает, и делает проблему общества исходной точкой для становящегося человека. Необоснованные претензии сознания на всеобщность, конечность и истинность результатов своей познавательной активности развенчиваются, «интеллигибельное Я» Канта Карл Ясперс переосмысливает и творчески развивает как «Я историческое», социальное. С другой стороны, признание того, что сознание «действует» в условиях отчужденного бытия, рождает пограничную ситуацию, в которой благодаря свободе человека сознание находится по отношению к Богу, обретающему в «философской вере» К. Ясперса истинно человеческое измерение. Карлу Ясперсу бытие с самого начала видится расщепленным на бытие мира, собственное бытие субъекта, и его бытие с собой; сфера трансценденции выходит за пределы философии: философия становится не только «отношением к себе», но и «отношением к трансценденции», приближаясь к теологии и религии. Бытие, которое прежде всего экзистенциально, может выступать и в предметных формах, организуя исторические и культурные контексты; экзистенция как нахождение внутри «экстатической» прерывности бытия, характеризуется темпоральностью и не является единственной определенностью бытия человека. В ее структуру входит «заброшенность» (она есть указание на то, что существование человека определяется его связью с традицией) и «фактичность» (действительное существование человека в мире).

Для К. Ясперса человек является тем сущим, в существовании которого открывается бытие, а исследование условий возможности познания в экзистенциализме оказывается равным экзистенциально-онтологической сущности человека. При этом бытие совершенно трансцендентно. Исследование сущности трансценденции означает прояснение времени экзистенции и предполагает указание источника происхождения экзистенциально онтологических предметов, каковым является смысловая предметная определенность бытия человека, его временность. Диссертант отмечает, что в философствовании К. Ясперса «сущность» обозначает не подлинное эмпирическое существование индивида в определенной ситуации и подлинное, чистое существование его в *Existenz*, «сущности существования», с чем сопряжено превращение вопроса о бытии в вопрос о конкретном человеческом бытии — существовании, а познание бытия оборачивается интерпретациями смыслов бытия и прояснением оснований «человеческого самобытия». «Экзистенция» есть самость человека, при этом субъект сохраняет субъектность, но не субъективен; «экзистенция» проектирует бытие во времени, корректируя его с коммуникативностью как условием обретения смыслов.

Основной предмет исследования К. Ясперса, отмечает диссертант, — структура *Dasein* — совместного бытия с другими, бытия самости, бытия человека как такового.

В метафизической системе немецкого экзистенциалиста, как показывает данное исследование, осознание бытия и его форм является условием понимания и осуществляется в коммуникации «в качестве абсолютной историчности единого» (речь идет о духовной сфере и в первую очередь единстве в области

идей). Трактую сознание как бесконечный «поток синтезирующей и целостной формы», Ясперс выделяет непознаваемые феномены, связанные с «усмотрением сущностей» и основанные на характере переживания пространства и времени. Многообразие бытия предполагает существование принципа единства, общего истока, онтологическую временную определенность, «временность как смысл бытия». При этом понятие времени как бы «запрограммировано» в человеке, проявляясь в пространстве коммуникации.

На основании своего исследования диссертант приходит к выводу, что коммуникативность и рождает в философии К. Ясперса человеческое (историческое) бытие во времени. Коммуникация образует основание исторического мира, его системность, создавая возможность понимания. Понимание есть установление разного рода соответствий в пространстве и времени человеческого существования. Карл Ясперс вводит понятие «понятийности» как результата «коммуникативной процессуальности». На основе «понятийности» осуществляется самопознание человека, его самоопределение во времени. Поэтому во времени есть нечто, что уже не относится просто ко времени: оно приходит к нам через время «как само бытие». Тяга к целому отражает незавершенность человека в историческом времени, она компенсируется самопреобразованием индивида и попыткой обрести коммуникативное единство. Общность коммуникативных актов лежит, по К. Ясперсу, в основе человеческой деятельности, продукты которой воплощаются прежде всего «в ценностях духа и культуры». «Незавершенность» человека обуславливает и незавершенный, открытый характер коммуникативных актов. В коммуникации, отмечает немецкий экзистенциалист, происходит определение границ бытия человека, направление его развития, но никогда не определяются истоки и цели его бытия. Через коммуникативные акты история становится «сферой опыта»: в ней человек путем вопрошания и саморефлексии обретает способность понимания как основы описания бытийности.

Балансируя в настоящем, пытаясь понять смысл прошлого и возможность будущего, человек выходит к границам истории, которую он периодически «не принимает» и пытается «преодолеть».

Настоящее значимо как прибежище, находясь в котором необходимо преодолевать «порчу времени», не допуская, чтобы «будущее убивало прошлое» и осуществляло разрыв традиций. По К. Ясперсу, «порча времени» есть «уничтожение» и связана с трансцендированием временных модусов, процессами познания и мышления. Мышление человека может трансцендировать время, но не уничтожить его; осознание «порчи времени» происходит на границе нашего сознания, когда оно пытается осмыслить идею целого, стать целым.

Интерпретация модусов времени, по Карлу Ясперсу, есть коммуникативный акт, перекодирование «шифров жизни», формирование исторической уникальности определенной человеческой судьбы. Поэтому здесь, как отмечает диссертант, восприятие прошлого-будущего-настоящего может активизировать «разные образы возможностей», привести к консолидации или породить «кризисное сознание» и «кризисное время».

Научиться чему-либо человек может, лишь попав в «пограничную ситуацию». Это своеобразная ситуация «предначала», «доисторического бытия»,

временного хаоса, в которой человек начинает спонтанный поиск своего предназначения, стремится в процессе поиска выйти за границы своих возможностей, преодолеть себя и достичь того, для чего он предназначен.

Диссертант отмечает, что интроспекция субъекта, сопряженная с прояснением оснований его собственного бытия, позволяет выработать идею «единой истории» и идею времени, что прояснение этих «сущностей» ведет к необходимости осмысления процессов познания, в которых К. Ясперс интересуется прежде всего когнитивный и культурно-исторический аспект. Участвуя в процессе познания, человек приходит к осознанию необходимости коммуникации, ее назначения и смысла как взаимодействия с другими людьми и, выходя за пределы своего сознания в результате накопленного опыта, он достигает экзистенции и выходит через нее в сферу вечно настоящего, где находится только мгновение между прошлым и будущим (настоящего как такового нет, но все реально существует в нем), где происходит расширение границ, когда в настоящем становится возможно видеть происходящее на шкале вечности и соотносить свои действия и, главное, мысли, с этим вечным. Познавая истины в результате выхода из границ «своего времени», человек преодолевает свою конечность, становится вне границ исторического. Данный процесс выступает как трансперсональная коммуникация, осуществляющаяся в нескольких «временах» и «пространствах».

В познавательной активности субъекта происходит движение экзистенции к проникновению «во внутреннюю сущность самобытия», когда «в совершенной непроницаемости» путем ее прояснения разумом можно постичь «порыв к действительному».

В диссертации отмечается, что различая «подлинную» и «не подлинную» коммуникацию, К. Ясперс обосновывает идею «разбуженного философствования» и определяет философию как «коммуникацию экзистенций», подчеркивая, что в коммуникационных актах проясняются «шифры разума как шифры жизни».

Диссертант отмечает тот факт, что время в процессе познания, по Карлу Ясперсу, есть внутренний фактор саморазвития субъект-объектных связей и субъект-субъектных взаимодействий. Оно связано в познании с логикой «возникающего» как способа мыслить становление, одним из признаков которого является в философии К. Ясперса диалогичность мышления. Такой подход неизбежно требует от человека уточнения пространственно-временных характеристик его собственного бытия как условия адекватности познавательных актов.

Исследованию специфики различных времен субъекта посвящена вторая глава диссертации.

Во **второй главе** «Концепция времени Карла Ясперса» осуществлен анализ вопросов, связанных с прояснением характеристик времени экзистенциального бытия, с типологией времени, с исследованием особенностей исторического и культурного времени.

Диссертант отмечает, что в рамках философии Карла Ясперса следует говорить о «системе времен», внутри которых разворачивается бытие человека. Для немецкого экзистенциалиста проблемы времени раскрываются через

переживание времени субъектом, как осознание «временности». Экзистенциальное время — ситуационно и дискретно. Оно объективируется в моментальных состояниях субъекта, часто связано с явлениями «переходности», осознанием начала и конца любых процессов. Время субъекта качественно окрашено переживаниями страха, заброшенности, невозможности что-либо изменить или повернуть вспять. Экзистенциальное время почти не поддается вербальным фиксациям и непознаваемо. Опираясь на Канта, К. Ясперс часто использует разделение на объективное и субъективное время, время «физическое» и «историческое». Позже, рассматривая особенности культурного времени, он вводит разграничение между временем «ощущаемым» и «понимаемым». Однако, объективное и физическое время им не анализируется в силу его философско-методологических установок.

Диссертант считает необходимым подчеркнуть, что признание экзистенциалистами «в-мире-бытия» ни в коей мере не означает признания объективной реальности окружающего мира. Диссертант в своем исследовании показывает, что развернутость во времени и есть в философии Карла Ясперса бытие. Прорыв экзистенции через имманентность бытия преодолевает время и дает выход на трансцендентное. Дуализм «времени-вечности» преодолевается во внутренней саморефлексии: в самосознании субъекта время существует как непрерывная текучесть, связанность с вечностью. В самой вечности нет становления. Вне времени и вечности находится небытие. В экзистенциализме каждый человек есть «свое время и свое пространство». Бесконечность личных времен проявляется, согласно Карлу Ясперсу, во «всеобъемлющем», условием прояснения которого является самосознание человека. Человек имеет дело с экзистенциальным, историческим и культурным временем. В экзистенциальном времени субъекта настоящее и прошлое составляют два взаимодействующих ряда, оба корреляты вечности: настоящее как момент, «схватывающий» все времена, а прошлое как «место» всех времен. Будущее — «еще не время», а «возможное время». Именно будущее обеспечивает возможность быть и во времени и вне времени, возможность движения от себя к началу вещей, от начала к себе. Данные идеи Карла Ясперса, считает диссертант, многими исследователями рассматриваются как основания своеобразной «философской веры» немецкого философа.

Диссертант подчеркивает, что у К. Ясперса время прежде всего психологично, оформляется в восприятии человека. Роль времени здесь связана в первую очередь с конкретным становлением человека в фактических отношениях бытия, с необходимостью рефлексии его самобытия в пограничных ситуациях истории и в трансценденции, с качеством существования индивида во времени.

Конкретизация бытия во времени осуществляется у немецкого философа при помощи понятия «ситуация», «одиноким образом действительности», мысли из которой, человек возвращается в нее. «Ситуация» может быть «местом» всех возможных времен субъекта и его выхода за границы времени вообще (в «пограничной ситуации», в «субъект-объектной расколотости»), выступая как «расщепление бытия во времени».

Специфичность «ситуаций» в их «граничности». Они есть то, что отличает одну историческую эпоху от другой. «Ситуация» означает «смысловую действительность», обладающую конкретностью. Она включает физическую и психическую реальность, открывает «возможности» или ставит им предел. «Ситуации» организованы во времени и временем культуры. Время дает возможность создать контексты, в которых историческое является условием восприятия мира как «смыслового шифра». С возможностью разных уровней интерпретации «смыслов шифра» в разных модусах времени связан ввод Карлом Ясперсом понятий «неполнота бытия» и «степень бытия». Время задает направление использования «онтологических конструктов», организуя «горизонты бытия» и выводя на первое место «темпоральность существования человека». Оно, таким образом, наполняется качественными характеристиками, обозначая «не меру движения», не «атрибут материи», а «внутреннюю форму человеческой чувственности», «форму отношения между субъектами». Субъект, по Карлу Ясперсу, полагает и утверждает ценностно-смысловую структуру времени и в зависимости от этого выстраивает иерархию смыслов бытия. Поэтому, как отмечает диссертант, познание бытия определяется описанием целей, а бытие в темпоральных контекстах выступает как «осуществление субъекта».

Содержание времени наряду с вечностью, которая в известной степени только абстрактно существует для данного человека — это две сферы, в которых человек познает себя и ощущает себя как человека, понимает себя и свой мир. Вечное (понимаемое К. Ясперсом не как длительность безвременного, а как «немыслимое единство времени и вечности»), будучи «внешним», одновременно «сидит внутри человека», составляя самый стержень человеческого. При этом мышление ищет вечность (в выходе в процессе трансцендирования за время), как собственное бытие. По Ясперсу, есть три временные детерминации, имеющие значение «бытия вне себя» (экстатичности): «будущее как устремление»; «настоящее как бытие в вещах»; прошлое, к которому мы возвращаемся, чтобы принять экзистенциальную ситуацию.

В существовании человека как некоей протяженности во времени «заброшенность» человека сопряжена с прошедшим временем; «фактичность» — с настоящим; «экзистенция» — указывает на будущее. Экзистенция связана с предстоящим временем (оно есть «подлинное время»).

Время связано с постоянными изменениями и являет собой «само наличное противоречие», разрешение которого осуществляется в моменты «переходности времени», когда вырабатывается новая экзистенциальная ситуация, снимающая противоречия предшествующего периода. Основой противоречия времени является, по К. Ясперсу, его сопряжение с вечностью.

В экзистенциальном времени человек научается иметь дело с данным и заданным. Он научается различать разные уровни мира, видеть разные ракурсы бытия, иметь представление о множестве существующих в мире миров. Но только в культурном и историческом времени происходит выбор из множества вариантов.

Диссертант отмечает, что способом прорыва человека в сферу иного времени, связанного с ино-бытием являются, по К. Ясперсу, «переходные» состояния. «Переход» — это особая полнота времени, выраженная во включен-

ности прошлого и будущего с особой фиксацией настоящего. Диалектика модусов времени как бы направлена (повернута) к целям существования человека, находящегося на переходном этапе. Для субъекта «переход» становится его постоянным состоянием в балансировании между прошлым и будущим в своем настоящем времени.

Понятие «перехода» возникает в связи со структурой времени, с его дробностью, моментностью или интервальностью, что позволяет представить временной отрезок как состоящий из однокачественных единиц, линейно или рядом расположенных. Состояние «переходности» связано с новым качеством человека в настоящем, с изменением его экзистенциальных потенций. «Переходное» есть состояние-процесс представленности человека во времени в момент обретения им нового качества, нового уровня бытия. Это скачок в рамках одной экзистенции к иному способу, иной мере существования и воплощения. В осуществленности человека в конкретной ситуации, в которой происходит реализация его единичного бытия, человек не бывает ни совершенным, ни идеальным. «Открытость» также связана со временем: каждый момент настоящего открыт в будущее и прошлое. Открытость, незавершенность человека во времени стимулирует неостановимое движение, которое может завершиться в любое время (в форме цели, пути, прорыва через колеблющееся время).

Субъект, введенный в поток времени, изменяет его, устанавливая себя в качестве «точки изначального восприятия» в «сейчас-времени», в котором происходит становление временных модусов прошлого и будущего. Диссертант отмечает, что, так как смыслом временности является переживаемое время, смысл и проблема времени без субъекта бессмысленны: человек утверждает точку-источник в потоке равного себе единого времени переживаний, чтобы прервать его с целью увидеть «внутреннее строение». Субъект, находящийся в точке «сейчас-времени», свертывает вокруг себя временной поток и наделяет его значениями, соотносимыми с собственным пределом восприятия. Данный процесс обуславливает необходимость исследования двух факторов: культурных контекстов, конкретизирующих переживание времени и особенности субъекта, одушевляющего время. Пребывание во времени дает человеку возможность понять, каков он в своей экзистенции, формирует его способность к «умению отказаться», умению противостоять своему времени. Поэтому, как считает диссертант, время человеческой экзистенции в философии Карла Ясперса — это пребывание между смыслом и бессмыслием, это полуабсурдное бытие. Допуская существование Нечто за чертой своего времени, субъект неизбежно «упирается в трансцендентное», обретает «экзистенциальную веру».

Полнота существования человека, в каждом данном случае характеризуется тем, насколько полно выражены в этом времени уровни субъектности (выделение которых условно и связано с углублением представлений о бытии человека в контексте его познавательной активности). Первый связан с минимальным проявлением субъектных характеристик, когда человек растворяется в «коллективном времени и коллективной жизни». Второй уровень представляет корпоративные формы существования индивида и коллектива как в едином, так и в параллельном времени. Третий уровень связан с самоутверждением



субъекта, противостоящего коллективному времени, ориентированному на трансцендентное.

Первый уровень выражения субъектности совмещает характеристики индивидуального и коллективного. Он несет на себе отпечаток бытия индивида как социального и природного существа. В этом времени субъект не проявлен, так как он не самовыражается, не идентифицируется как личность, как непотворимо-оригинальная индивидуальность.

Второй уровень субъектных связей во времени сопряжен с корпоративностью и коммуникативностью. Находясь в рамках общества, культуры, истории, индивид всегда выходит за рамки своей ограниченности в мир иного. Время становится условием развития контактов людей в пространствах, к которым сам индивид может и не принадлежать, условием оптимального индивидуального бытия в организованных и сложных социальных («коллективных») системах. Во времени разворачивается ситуация взаимодействия субъекта с внесубъектным и с транссубъектным. Невозможность сохранять коммуникационное взаимодействие, по Карлу Ясперсу, нарушает диалектическую взаимосвязь индивидуального и коллективного и ведет к «утрате времени». Связь людей на этом уровне происходит благодаря закону, который каждый воспринимает как справедливый. Равенство всех перед этим законом есть «общественный эквивалент тождественности всех «Я» на уровне индивидуально-коллективного времени.

Третий уровень субъектности сопряжен с возрастанием индивидуально, с уменьшением коллективного, с бытием человека перед лицом трансцендентного. Здесь — время подлинного самоосуществления человека, возможного только в сопряжении с трансцендентными смыслами бытия. Немецкий философ полагает, что данный уровень задает «смысловую вертикаль личности». Этот уровень связан с представлением идеального субъекта во времени. Он существует идеально, как цель и возможность, и связан со своеобразным экзистенциальным крахом субъекта и его готовностью перейти к трансценденции, которая недискурсивна.

Устремление к трансцендентному определяет, по Карлу Ясперсу, значение культурного времени. Культура и история взаимосвязаны у немецкого философа через социальность. Именно социальность создает разные исторические транскрипции времени. Социальное имеет дело с трансперсональным и проявляется в событийном времени. В культурном времени формируется «первичный психический и экзистенциальный слой личности», складывается «Я-чувство», т.е. культурно-личностная идентичность. Осмысление человеком своего бытия в смысловом поле времени в философии немецкого экзистенциалиста, как утверждает диссертант, имеет коммуникативный характер. В истории «длительность» сопряжена с сознанием (психикой), во взаимосвязи настоящего, прошлого и будущего, когда сознание улавливает «незавершенную текучесть времени». В потоке сознания моменты времени взаимопроникаемы, взаимообусловлены.

Время истории это целостность настоящего, прошедшего и будущего, и одновременно, единство времени и вечности. Представление времени как содержащего элементы вечности наполняет смыслом деятельность отдельного

человека и человеческого сообщества каждого данного периода. «Образы мысли» человека, получившие историческую окраску, становятся «этапами на пути к единству» и принадлежат «единому самопостигающему духу». История в экзистенциализме К. Ясперса — это, прежде всего, «возвращение человека к себе»; время истории — это время экзистенциального понимания человеком самого себя. В этом контексте «осевое время» Карла Ясперса образует особую «структуру истории», в которой находит себя становление человека. «Ось мировой истории» — общее пространство, основание для осуществления нашей самости, ее требовательная, безграничная, личностная коммуникация. Диссертант подчеркивает, что историческое время К. Ясперса — это прежде всего развертывание структур сознания.

В структуре истории К. Ясперса есть два типа периодизации. По первой, немецкий философ отмечает четыре «стояния человека перед новым основанием времени». Это «предыстория», «время великих культур», «осевое время», «время НТР». Другая периодизация подчеркивает качественное своеобразие исторического времени: «прометеевский период» (время до «осевого состояния») и «постпрометеевское время» (состояние после «осевого» периода), — и связана с понятиями культуропорождения.

Историческое время у Карла Ясперса обеспечивается интерпретативной активностью субъекта, исторические факты и события, погруженные во время, являются «идеально-типическими конструкциями», общность которых обеспечена субъективно-понятой идеей. Историческое время в экзистенциальной философии К. Ясперса не субстанциально, а потенциально, оно коммуникативно и трансперсонально по сути. Это система релевантностей, в которой реализуются те или иные потенции существования. Поэтому модусы исторического времени определяются «по смыслу, а не по хронологии». В историческом времени К. Ясперс разделяет собственно «историческое» («дух истории», определяющий логику исторических процессов и событий, устанавливающий порядок причинности, взаимосвязь событий, задающий направления их интерпретаций) и «неисторическое» (материал для простого повторения общих форм и законов). Следует подчеркнуть, что у Ясперса — историческое время определяется в координатах экзистенциальных ценностей «истины» (постоянного «нарушения идеи») и «свободы» (выражения «соотнесенности» субъектов).

На основании свободы выбора человек может выйти за пределы своего исторического времени, совершив своеобразный уход из своего «сегодня». Выбор связан с разрушением ритуализированных структур традиционных состояний культуры, что ведёт к росту свободы человека в трех «измерениях». в пространстве, в коммуникации, в экзистенции. В историческом времени стремление к единому проявляется как «скрытый смысл», как «осознанная задача», существующая в виде «воли к единству». Чаще всего таким скрытым смыслом и является свобода. Свобода — в преодолении внешнего, подчиняющего человека себе. Она может осуществиться только в сообществе людей. Это путь человека во времени, характеризующийся движением и диалектикой. Свобода окончательно становится в трансцендентности.

Историческое время в каждый конкретный момент соединяет «времена» различных субъектов, создавая условия для избирательного отношения к

смыслам и ценностям, для «решения» экзистенциальных проблем. Человек ищет точку опоры в основе бытия, что была до истории, где было и есть «всеобъемлющее», в котором находится основа экзистенции и трансцендентности человека. Карл Ясперс считает, что именно идея всеобщего может превратиться в символическую картину будущего. Человек реализует свою субъектность в постижении единства и цели истории во времени. История «одухотворяет общее», связана с самосознанием субъекта, включает в себя идею «целого», а человек есть то, что есть его время. Диссертант отмечает, что именно в этом плане историческое время всегда связано с вопросами прояснения значимого для становления существования человека, а из «индивидуальное» во «всеобщее» событие переходит благодаря означиванию, благодаря тому, что оно начинает иметь ценность.

Человек в историческом времени принципиально социален, следовательно, личностен. В контексте этого времени он видит себя как «носитель свободы», «носитель серьезного решения и независимости от всего мира» (самостоятельным и самодостаточным), в себе человек видит прежде всего экзистенцию, дух. «Всеобщее», в соответствии с которым мыслится человек, - это не только то, что связано с социальным, но и то, что составляет трансцендентный фон, вечностные смыслы во времени, пронизывающие временное как единый смысл. Вместе с тем, единство истории, как отмечает диссертант, Карл Ясперс понимает в «фактическом, зримом, единичном образе» в качестве «структуры истории», которая может быть постигнута «как духовная действительность» человеческого бытия в определенных пространственно-временных рамках. В силу этого историческое время можно понимать как «совокупность звеньев», каковыми являются каждое человеческое существование. Это состояние ожидания и поисков истины, еще не-знания даже того, что уже есть, но что будет полностью доступно пониманию только при взгляде из будущего. При такой трактовке даже прошлое не завершено: оно продолжает жить, его решения не полностью, а лишь относительно окончательны, они могут быть пересмотрены. В прошлом заключено больше, чем было объективно и рационально извлечено из него до сих пор. Неуверенность человека в прошлом и будущем создает особую уязвимость настоящего. Такая ситуация вызывает нарушение коммуникации и «полное непонимание». Разрыв в коммуникации может привести и к разрыву исторического времени, к «концу истории», к ее хаосу. Вопрос об историческом времени оказывается увязанным с выработкой и осознанием личностью своей самотождественности. Данный процесс может быть выражением возмущения человека, зажатого тоталитарной культурой в ее «узком времени» и вынужденного осуществить из него «побег». В этом плане нахождение человека в «плёну» и своего времени приводит к его разтождествлению.

Квинтэссенцией исторического времени в философии Карла Ясперса выступает культура. В ней посредством человеческой экзистенции воплощается «устроенное многообразие», сводятся воедино «различные времена» субъекта, обеспечивая «взаимозаменяемость временных перспектив»; воплощается «социальность и личностность» человека; осуществляется «взаимозаменяемость точек зрения» и утверждение «систем релевантности». Культурное время не хронологично, «качественно наполнено ценностями духа». Поэтому вре-

мя позволяет индивиду при помощи культурных институтов означивать «анонимное» (подлинное бытие, сопряженное с абсолютным, трансцендентным, без чего культура вообще невозможна), делая его «своим», существенно расширяя границы человеческого существования. Культурное время возникает из настоящего «в коммуникации с истиной прошлого». В разное культурное время в разнообразных формах человек пытается определить смысл в усилиях своего сознания: отдельный человек ищет целостность того, в чем он существует сам как целостность.

Культурное время - условие поиска и обретения этой целостности и этих смыслов. Оно связывает «разорванность бытия», сохраняя его многообразие. Целостное, абсолютное, трансцендентное существует в едином культуры «для многих в многообразных образах». Но даже в культурном времени «дух сохраняет свою закрытость». Он существует как незаконченное множество «тексталикетов», текстовых интерпретаций разных субъектов, которые не совпадают, но находятся в движении как что-то изменяющееся.

В культурном времени «здесь-бытия» любовь и разум делают для человека доступными шифры бытия, посредством которых индивид может попасть «внутрь ситуаций мира». Культурное время помогает субъекту преодолеть разорванность бытия с помощью приобщения к пограничным ситуациям, делая человека способным к «решению», к самоопределению. При ясности пограничных ситуаций показывают себя трансценденция и истина; субъект «открывает» бытие и сам сохраняет «открытость», посредством образов культурного времени.

Отражаясь в культурных картинах мира, время никогда не бывает полностью понятным и понятым. Всякое культурное время, подчеркивает Карл Ясперс, ставит вопросы, на которые в данный момент нет ответов. В этом плане культурное время всегда незакончено, «экзистенциально исторично».

«Открытость возможного» создает мир культуры, сопряженный с познанием реальности. Возможности человека в процессе познания безграничны, безгранично то, что можно познать; безграничны желания человека знать. Погружение в культурно-историческое время обуславливает уровень спонтанного исследования и уровень открытия непосредственно недоступного. Однако, приобщение к «внешнему знанию» делает человека «массовым»: он теряет индивидуальность и перестает жить своей личной, духовной внутренней жизнью.

Диссертант подчеркивает, что для Карла Ясперса культура – это, прежде всего, становление человека в экзистенции, что предполагает саморефлексию, утверждение во времени бытия. В культуре время экзистенции направлено на вечное.

Характер связи «экзистенции» с «трансценденцией» — тема культурности и историчности человеческого бытия, раскрывающихся в понятии «философской веры». Она проявляется не в откровении, а в опыте, доступном всякому человеку. Там, где вера соприкасается с трансценденцией, она уже не требует действия, ориентируясь на безграничность. «Трансценденция» — это единственный феномен, по отношению к которому «вера» и «знание» совпа-

Проблема экзистенции, как показывает диссертант в своем исследовании, постепенно перерастает у К. Ясперса из личностного плана в сферу значимости ее как всемирно-исторической задачи. В связи с этим вопрос об экзистенциальной коммуникации и становится вопросом о философской вере. Ясперс полагает, что именно в культурном времени осуществляется духовное развитие человечества, когда оно происходит в рамках «осевой эпохи», благодаря которой человек становится в своем времени как индивидуальность, открывает себя как личность.

Время культуры создает «культурную сеть», упорядочивающую поток бытия, «культурную среду», в которой возможен обмен смыслами. Кризис современности, по Ясперсу, сопряжен с утратой этих смыслов. Всесторонне проанализировав «ситуацию настоящего», Карл Ясперс приходит к выводу о конце культурного времени. Однако, «завершение времен» рассматривается им как начало «новой истории», которая преодолет культурные и национальные границы.

«Новое время» человеческого существования, отражая утопичные надежды немецкого философа, олицетворяет собой тот идеал всеобщего синтеза, ради которого Карл Ясперс и задумывал свое «экзистенциальное философствование».

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования и делаются основные выводы.

Основные положения диссертации отражены в шести публикациях. Из них – 2 рукописи, 3 – статьи и 1 – тезисы.

1. Байдаева Ф.Б. Время и пространство в художественной культуре эпохи Возрождения. // Сборник научных трудов аспирантов и соискателей АПК и ПРО. - Ч.1 - М.: МИФИ, 1998. - С.5-6. – 0,1 п.л.
2. Байдаева Ф.Б. Коммуникация в единстве и цели истории (по работе К.Ясперса «Истоки истории и ее цель») - Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования РФ. - М., 2000. - 26с. – 1,0 п.л. - Рукопись деп. в ИНИОН РАН 09.03.2000, N55444. – Библ.указ. "Депонированные рукописи". – N11. – 2001. – Место N68. – С.12.
3. Байдаева Ф.Б. Понятие времени в историко-философской традиции. // Сборник научных трудов аспирантов и соискателей АПК и ПРО, - М.: МИФИ, 1998. - Ч.2 - С.7-10. – 0,2 п.л.
4. Байдаева Ф.Б. К вопросу об основах экзистенциального мышления - Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования РФ. - М., 2001. - 61с. – 3,0 п.л. - Рукопись деп. в ИНИОН РАН 25.01.2001, N56230. - Библ.указ. "Депонированные рукописи". – N7. – 2001. – Место N37. – С.8.
5. Байдаева Ф.Б. Картина мира. // Актуальные проблемы развития гуманитарного знания. М.- Ставрополь 2000. - С.36-42. – 0,2 п.л.
6. Байдаева Ф.Б. Культурная картина мира и самосознание человека. // Россия перед лицом Европы. XX век. М., 2000. - С.60-66. – 0,4 п.л.

*Байдаева Ф.Б.*



Подп. к печ. 01.11.2001    Объем 1,25 п.л.    Зак. 373    Тир. 100  
Типография МПГУ

